Český tenisový svaz z.s.

SMĚRNICE V

MANUÁL PRO HRU BEZ HLAVNÍHO ROZHODČÍHO

PRAHA 2026

Čl. 1
Úvodní ustanovení

1. Směrnice je vydána na základě ustanovení Článku 16 bodu 6. písm. d) Stanov Českého tenisového svazu z. s., v kompetenci Výkonného výboru ČTS.
2. Směrnice stanovuje bližší podrobností k Čl. 31 Soutěžního řádu Českého tenisového svazu z. s. (dále jen „**ČTS**“).
3. Směrnice je nadřazena „MANUÁLU PRO HRU BEZ HLAVNÍHO ROZHODČÍHO“, který je vytvořen World Tennis a je součástí Pravidel tenisu.
4. Pokud není stanoveno jinak, jakýkoliv odkaz obsažený v tomto manuálu, uvedený v mužském rodě, zahrnuje i rod ženský.
5. Pokud se zápas koná bez hlavního rozhodčího, vrchní rozhodčí a případně také jeho asistenti, jsou povinni se při řešení nastalých situací řídit tímto manuálem.

Čl. 2
Základní ustanovení

1. Směrnice vychází z manuálu Mezinárodní tenisové federace World Tennis, který má za cíl sjednotit rozhodování v zápasech hraných bez hlavního rozhodčího stejným způsobem na celém světě.
2. Během zápasů hraných bez hlavního rozhodčího může nastat řada problémů, a proto je velmi důležité, aby vrchní rozhodčí, případně jeho asistenti, věnovali dění na dvorcích patřičnou profesionální pozornost, aby mohlo být rozhodováno v nejvyšší míře objektivity při sporech hráčů a na základě principu dobrých mravů.

Čl. 3
Sporné míče na čarách v zápasech, které se nehrají na antuce

1. Pokud je vrchní rozhodčí (dále jen „**VR**“) anebo asistent zavolán na dvorec ke spornému míči na čáře a sám osobně zápas nesledoval, vznese dotaz k hráči, který tak může ohlásit míč výhradně na vlastní polovině dvorce, zda si je hlášením jistý. Pokud hráč potvrdí dané hlášení, bod zůstává tak, jak byl ohlášen.
2. Pokud probíhající zápas, případně okolnosti známé před zahájením zápasu, naznačují, že by pro spravedlivý jeho průběh je důvodné, aby byl rozhodován formou trvalé účasti rozhodčího, je pořadatel turnaje povinen požádat VR, který převezme rozhodování nad dotčeným zápasem.
3. Pokud to není možný postup uvedený pod bodem 2. tohoto článku, kdy není k dispozici rozhodčí anebo místo pro rozhodčího („umpair“), je dalším řešením přítomnost VR nebo jeho asistenta na dvorci za účelem sledování průběhu až do konce zápasu. VR zároveň oběma hráčům oznámí, že za jeho přítomnosti u daného tenisového dvorce bude opravovat jakákoliv zjevně chybná hlášení hráčů na čarách.
4. Pokud je VR (nebo asistent) mimo dvorec a uvidí hráče ohlásit zřetelně chybně jasný míč, potom, pokud tomu nebrání jiné okolnosti, se VR dostaví k případem dotčenému dvorci a sdělí hráči, že jeho chybný výrok VR hodnotí jako neúmyslnou překážku pro jeho soupeře a bod se musí opakovat. VR (nebo asistent) musí též oznámit hráči, že jakákoliv další průkazně chybná hlášení bude příště VR hodnotit jako úmyslnou překážku a hráč ztratí bod.
5. Pokud VR (asistent) nabyl nezpochybnitelné jistoty, že hráč ohlašuje míče záměrně nesprávně, může hráče penalizovat za porušení řádu pro nesportovní chování.
6. VR (asistent) při postupech uvedených v předchozích bodech toho článku musí postupovat obezřetně s přiměřenou mírou zasahování do zápasu, a to výhradně k dosažení účelu průběhu zápasu, jehož průběh by měl být v souladu s dobrými mravy a sportovní etikou, aby používal pravidlo o překážce u míčů jen v případech skutečně prokazatelných, nikoliv u míčů, které nejsou zřetelnou chybou v hlášení.
7. VR musí být nezpochybnitelně přesvědčen, že chybné hlášení bylo učiněno zřetelně a zjevně, než použije pravidlo o překážce.

Čl. 4

Sporné míče na čarách (antukové dvorce)

1. Pokud je VR (asistent) zavolán na dvorec k vyřešení sporného míče, nejdříve zjistí, zda se hráči shodli na stopě míče.
2. Pokud se hráči na stopě shodli, ale neshodli se, zda je míč dobrý nebo aut, VR (asistent) rozhodne, zda stopa míče je ve dvorci (v hracím poli: „IN“), nebo mimo dvorec (mimo hrací pole „AUT“).
3. Pokud se hráči na stopě neshodli, VR (asistent) by se měl pokusit zjistit od hráčů jaký druh úderu byl zahrán (return, ...) a jakým směrem (křížem, po čáře), což může napomoci rozhodnout, která stopa dopadu míče je ta správná. Pokud taková informace není relevantní k rozhodnutí o stopě míče, platí hlášení hráče, který na své polovině dvorce ohlásil dopadnuti míče spolu s označením stopy míče, která se nachází na jeho polovině dvorce.

Čl. 5

Řešení sporů týkajících se stavu hry

1. Pokud je VR (asistent) zavolán na dvorec k vyřešení sporného stavu ve hře, měl by s hráči projednat jednotlivé body dané hry nebo gamy v setu, pro účely zjištění, na kterých odehraných bodech, resp. hrách, se hráči shodnou. Všechny body nebo hry, na nichž se hráči shodnou, zůstávají v platnosti jako odehrané. Hrány znovu jsou pouze ty body (hry), na nichž se hráči neshodnou.

Příklad: Hráč tvrdí, že stav hry je 40-30 a jeho soupeř tvrdí, že stav hry je 30-40. VR prodiskutuje jednotlivé odehrané body s hráči a zjistí, že se hráči nemohou shodnout pouze na tom, kdo z nich vyhrál první bod ve hře.
Rozhodnutí VR: pokračovat v zápase od stavu 30-30, protože se oba hráči shodli na tom, že každý z nich vyhrál v dané hře 2 body.

2. Pokud se spor týká stavu her v sadě, řídí se VR (asistent) stejným principem.

Příklad: Hráč tvrdí, že vede 6-5, ale jeho soupeř tvrdí, že je to on, kdo vede 6-5. Vrchní rozhodčí prodiskutuje jednotlivé odehrané hry s hráči a zjistí, že se hráči nemohou shodnout pouze na tom, kdo z nich vyhrál první hru.
Rozhodnutí VR: pokračovat v zápase za stavu 5-5, protože se oba hráči shodli na tom, že každý z nich vyhrál 5 her. Hráč, který přijímal v poslední odehrané hře, bude podávat ve hře následující.

Poté, co VR (asistent) vyřeší spor týkající se stavu ve hře/v sadě, musí zdůraznit hráčům upozornění, že po zbytek zápasu **podávající hráč** před každým svým 1. podáním ohlásí stav hry dostatečně nahlas, aby toto hlášení stavu slyšel i jeho soupeř.

Čl. 6

Další případy

Existuje řada dalších situací, které je obtížné řešit, pokud je zápas hrán bez hlavního rozhodčího:

1. Pokud se spor týká neplatných míčů, dvojdopadů, dvojdoteků nebo tečí, VR (asistent) vyvine situaci odpovídající úsilí, aby v dialogu zjistil od hráčů, co se stalo, a podle svého nejlepšího přesvědčení buď potvrdil původní hlášení, které bylo učiněno, nebo nechal opakovat bod (pokud nelze objektivně zjistit skutečný stav věci).
2. Chyby nohou mohou být hlášeny pouze VR (asistentem), nikoliv přijímajícím; VR (asistent) může ohlásit chybu nohou pouze je-li přítomen na dvorci.
3. VR (asistent), který není na dvorci, nemůže hlásit chyby nohou; může však hráče upozornit, že chyby nohou dělá, přitom může zvážit delší setrvání u dvorce a chybu nohou pak zahlásit.
4. Koučování, stejně jako porušení příslušných předpisů ČTS a překročení času může být trestáno pouze VR, a proto je velmi důležité, aby VR co nejvíce sledoval chování a průběžně vyhodnocoval případy porušování předpisů ČTS ze strany hráčů i trenérů, za účelem spravedlivého a průkazného hodnocení a případného sankcionování.
5. Při udělování postihu za porušení příslušného ustanovení předpisu ČTS nebo překročení času se VR dostaví na dvorec co nejdříve po provinění hráče a stručně dotčeného hráče informuje, že mu byl udělen trest s odkazem na porušené ustanovení předpisu ČTS nebo překročení času.

6. VR může udělit napomenutí či další stupně penalty systému, a to i v případech, kdy není přímo přítomen u daného dvorce, kde k porušení předpisů ČTS či k překročení času došlo, vždy však musí danou sankci přijmout výhradně na základě vlastního vjemu, nikoliv pouze na základě verbálního přenosu informací.

Čl. 7
Komunikace hráčů v zápase

1. Při zápasu hraném bez hlavního rozhodčího jsou hráči povinni znát základní povinnosti, které jim vyplývají z tohoto manuálu, zejména pak tyto znalosti:
   a) každý hráč je zodpovědný za všechna hlášení na své straně dvorce,
   b) všechna hlášení "aut" musí být učiněna ihned po dopadu míče (je povoleno pouze reflexivní odehrání míče) a dostatečně nahlas, aby je slyšel soupeř,
   c) pokud hráč váhá, musí ponechat soupeři výhodu (pokud si hráč není jistý, že míč byl "aut", musí pokračovat ve hře),
   d) pokud hráč nesprávně ohlásí míč "aut" a poté si uvědomí, že udělal chybné hlášení a míč byl dobrý, přizná tuto skutečnost protihráči a ztrácí bod.
2. Podávající by měl před každým prvním podáním ohlásit stav skóre, a to dostatečně nahlas tak, aby ho slyšel soupeř. Pokud hráč nesouhlasí s tím, jak se jeho protihráč chová nebo jaká činí hlášení, může zavolat VR nebo jeho asistenta.
3. V zápasech **hraných na antuce** je hráči postupováno podle následujících zásad:
   a) stopa dopadu míče může být zkontrolována buď u konečných míčů, nebo když je hra přerušena nebo zastavena (jedno reflexní vrácení míče je povoleno, ale poté musí hráč okamžitě zastavit hru),
   b) pokud si hráč není jistý hlášením protihráče, může ho požádat, aby mu stopu ukázal a za tímto účelem může hráč sám přejít na soupeřovu polovinu dvorce, aby se na stopu podíval,
   c) pokud hráč smaže stopu dopadu míče ještě, než je naplněno právo protihráče, aby mu byla stopa míče ukázána, bod se přiznává protihráči,
   d) jestliže se hráči neshodnou na přečtení stopy, zavolají VR nebo jeho asistenta, aby učinil konečné rozhodnutí.
   e) pokud hráč ohlásí "aut", měl by být, za normálních podmínek, schopen ukázat stopu dopadu míče.
   f) pokud hráč nesprávně ohlásí míč "aut" a poté zjistí, že míč byl dobrý, hráč ztrácí bod v prospěch protihráče.
4. Hráči, kteří úmyslně nedodržují tyto postupy, mohou být potrestáni za "Vytváření překážek soupeři" a Nesportovní chování v souladu s Penalty systémem.

Čl. 8
Závěrečná ustanovení

1. Hráči, kteří porušují pravidla stanovená Manuálem pro hru bez hlavního rozhodčího, mohou být penalizováni za nesportovní chování v rámci Penalty systému.
2. Směrnice ruší v celém rozsahu „Manuál pro hru bez hlavního rozhodčího" účinný k 21. 7. 2026.
3. Směrnice nabývá účinnosti dnem 22. 7. 2026.